

УДК 519.63

## СИЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНО-ОПЕРАТОРНЫХ И ОПЕРАТОРНО-РАЗНОСТНЫХ СХЕМ

© 1997 г. Академик А. А. Самарский, П. Н. Вабищевич, П. П. Матус

Поступило 29.05.97 г.

При исследовании корректности начально-краевых задач для нестационарных уравнений математической физики основное внимание уделяется устойчивости решения по начальным данным и правой части. В более общей ситуации необходимо требовать непрерывной зависимости решения и от возмущения операторов задачи, например от коэффициентов уравнения. В этом случае говорят [1] о сильной устойчивости. Априорные оценки, выражающие непрерывную зависимость решения задачи относительно возмущений правой части и оператора, получены (см., например, [1, 2]) в различных условиях для стационарных задач (операторных уравнений первого рода).

Данное сообщение посвящено получению оценок устойчивости при возмущении оператора задачи Коши, правой части и начального условия для эволюционных уравнений, рассматриваемых в гильбертовых пространствах. Получены априорные оценки для погрешности при естественных предположениях о возмущении оператора задачи. При дискретизации по времени мы приходим к операторно-разностному уравнению. Приведены простейшие априорные оценки сильной устойчивости для двухслойных операторно-разностных схем, согласованные с соответствующими оценками для дифференциально-операторного уравнения. Основные результаты иллюстрируются на примере начально-краевой задачи для одномерного параболического уравнения.

1. Пусть  $H$  – конечномерное гильбертово пространство, в котором скалярное произведение и норма суть  $(\cdot, \cdot)$ ,  $\|\cdot\|$  соответственно. Будем считать, что  $A$  – постоянный самосопряженный положительного-определенный линейный оператор в  $H$ , т.е.

$$A \neq A(t) = A^* \geq \delta E, \quad \delta = \text{const} > 0.$$

Через  $H_D$ , где  $D = D^* > 0$ , обозначим пространство со скалярным произведением и нормой

$$(y, v)_D = (Dy, v), \quad \|y\| = \sqrt{(Dy, y)}.$$

Рассмотрим задачу Коши для дифференциально-операторного уравнения первого порядка:

$$\frac{du}{dt} + Au = f(t), \quad 0 < t < T, \quad (1)$$

$$u(0) = u_0, \quad (2)$$

где  $f(t)$ ,  $u_0$  – заданные, а  $u(t)$  – искомая функции со значениями в  $H$ . Через  $\tilde{u}$  обозначим решение задачи с возмущенной правой частью, начальным условием и оператором:

$$\frac{d\tilde{u}}{dt} + \tilde{A}\tilde{u} = \tilde{f}(t), \quad 0 < t < T, \quad (3)$$

$$\tilde{u}(0) = \tilde{u}_0. \quad (4)$$

Ставится задача оценить величину возмущения решения

$$z(t) = \tilde{u}(t) - u(t)$$

через величины возмущений  $f$ ,  $u_0$  и  $A$ .

Относительно возмущенного оператора предполагаются выполненными те же предположения, что и для невозмущенного оператора:

$$\tilde{A} \neq \tilde{A}(t) = \tilde{A}^* \geq \delta E, \quad \delta = \text{const} > 0.$$

Мерой возмущения оператора будет служить положительная постоянная  $\alpha$  в неравенстве

$$\|(\tilde{A} - A)v\| \leq \alpha \|\tilde{A}v\|. \quad (5)$$

Более слабые предположения связываются [1] с оценкой для энергии оператора при дополнительном предположении о неотрицательности оператора  $\tilde{A} - A$ :

$$0 \leq ((\tilde{A} - A)v, v) \leq \alpha(Av, v). \quad (6)$$

Институт математического моделирования  
Российской Академии наук, Москва

Институт математики Академии наук Беларуси,  
Минск

2. Для возмущения решения из (1), (2) и (3), (4) получим задачу

$$\frac{dz}{dt} + Az = (\tilde{f}(t) - f(t)) - (\tilde{A} - A)\tilde{u}, \quad 0 < t < T, \quad (7)$$

$$z(0) = \tilde{u}_0 - u_0. \quad (8)$$

**Теорема 1.** При выполнении условия (5) на возмущение оператора  $A$  для возмущения решения справедлива априорная оценка

$$\|z(t)\|_A^2 \leq \|\tilde{u}_0 - u_0\|_A^2 + \int_0^t \|\tilde{f}(\theta) - f(\theta)\|^2 d\theta + \alpha^2 \left( \|\tilde{u}_0\|_A^2 + \int_0^t \|\tilde{f}(\theta)\|^2 d\theta \right). \quad (9)$$

В условиях (6) аналогичная оценка сильной устойчивости имеет вид

$$\|z(t)\|^2 \leq \|\tilde{u}_0 - u_0\|^2 + \int_0^t \|\tilde{f}(\theta) - f(\theta)\|_{A^{-1}}^2 d\theta + \alpha^2 \left( \|\tilde{u}_0\|^2 + \int_0^t \|\tilde{f}(\theta)\|_{A^{-1}}^2 d\theta \right). \quad (10)$$

Для доказательства (9) домножим уравнение (7) скалярно на  $2dz/dt$ :

$$2 \left\| \frac{dz}{dt} \right\|^2 + \frac{d}{dt} \|z\|_A^2 = 2 \left( (\tilde{f}(t) - f(t)), \frac{dz}{dt} \right) - 2 \left( (\tilde{A} - A)\tilde{u}, \frac{dz}{dt} \right). \quad (11)$$

Для оценки правой части имеем

$$2 \left( (\tilde{f}(t) - f(t)), \frac{dz}{dt} \right) - 2 \left( (\tilde{A} - A)\tilde{u}, \frac{dz}{dt} \right) \leq 2 \left\| \frac{dz}{dt} \right\|^2 + \|\tilde{f}(t) - f(t)\|^2 + \|(\tilde{A} - A)\tilde{u}\|^2.$$

С учетом этого из (11) следует оценка

$$\|z(t)\|_A^2 \leq \|z(0)\|_A^2 + \int_0^t \|\tilde{f}(\theta) - f(\theta)\|^2 d\theta + \int_0^t \|(\tilde{A} - A)\tilde{u}(\theta)\|^2 d\theta. \quad (12)$$

Рассмотрим теперь возмущенную задачу (3), (4). Домножая скалярно уравнение (3) на  $2\tilde{A}\tilde{u}$ , получим

$$\frac{d}{dt} \|\tilde{u}\|_A^2 + 2\|\tilde{A}\tilde{u}\|^2 = 2(\tilde{f}, \tilde{A}\tilde{u}) \leq \|\tilde{A}\tilde{u}\|^2 + \|\tilde{f}(t)\|^2.$$

Интегрирование этого неравенства от 0 до  $t$  дает

$$\int_0^t \|\tilde{A}\tilde{u}(\theta)\|^2 d\theta \leq \|\tilde{u}(0)\|_A^2 + \int_0^t \|\tilde{f}(\theta)\|^2 d\theta. \quad (13)$$

Принимая во внимание (5) и (13), из (12) получим искомую оценку (9).

Доказательство оценки (10) проводится аналогично. В задаче (7), (8) для возмущения домножим скалярно уравнение на  $2z$ :

$$\frac{d}{dt} \|z\|^2 + 2\|z\|_A^2 = 2((\tilde{f}(t) - f(t)), z) - 2((\tilde{A} - A)\tilde{u}, z). \quad (14)$$

Принимая во внимание условия (6), имеем

$$2((\tilde{f}(t) - f(t)), z) \leq \|\tilde{f}(t) - f(t)\|_{A^{-1}}^2 + \|z\|_A^2,$$

$$2((\tilde{A} - A)\tilde{u}, z) \leq \alpha((\tilde{A} - A)\tilde{u}, \tilde{u}) + \frac{1}{\alpha}((\tilde{A} - A)z, z) \leq \alpha^2(A\tilde{u}, \tilde{u}) + (Az, z) \leq \alpha^2\|\tilde{u}\|_A^2 + \|z\|_A^2.$$

Подобно (13) устанавливается оценка

$$\int_0^t \|\tilde{u}(\theta)\|_A^2 d\theta \leq \|\tilde{u}(0)\|^2 + \int_0^t \|\tilde{f}(\theta)\|_{A^{-1}}^2 d\theta.$$

Подстановка в (14) приводит к оценке (10).

3. Приведем оценки сильной устойчивости для операторно-разностных схем, ограничиваясь двухслойными операторно-разностными схемами. Пусть  $\tau > 0$  – шаг сетки по времени и  $y_n = y(t_n)$ ,  $t_n = n\tau$ . Задаче Коши (1), (2) для дифференциально-операторного уравнения поставим в соответствие схему с весами

$$\frac{y_{n+1} - y_n}{\tau} + A(\sigma y_{n+1} + (1 - \sigma)y_n) = f_n, \quad (15)$$

$$n = 0, 1, \dots,$$

$$y_0 = u_0. \quad (16)$$

Запишем также разностную схему для возмущенной задачи (3), (4):

$$\frac{\tilde{y}_{n+1} - \tilde{y}_n}{\tau} + \tilde{A}(\sigma \tilde{y}_{n+1} + (1 - \sigma)\tilde{y}_n) = \tilde{f}_n, \quad (17)$$

$$n = 0, 1, \dots,$$

$$\tilde{y}_0 = \tilde{u}_0. \quad (18)$$

Аналогично теореме 1 формулируется утверждение о сильной устойчивости рассматриваемой разностной схемы.

**Теорема 2.** Для возмущения решения  $z_n = \tilde{y}_n - y_n$  разностных схем (15), (16) и (17), (18) при

$\sigma \geq 0.5$  и выполнении условия (5) имеет место априорная оценка

$$\|z_{n+1}\|_A^2 \leq \|\tilde{y}_0 - y_0\|_A^2 + \sum_{k=0}^n \tau \|\tilde{f}_k - f_k\|^2 + \alpha^2 \left( \|\tilde{y}_0\|_A^2 + \sum_{k=0}^n \tau \|\tilde{f}_k\|^2 \right), \quad (19)$$

а при выполнении условий (6)

$$\|z_{n+1}\|^2 \leq \|\tilde{y}_0 - y_0\|^2 + \sum_{k=0}^n \tau \|\tilde{f}_k - f_k\|_{A^{-1}}^2 + \alpha^2 \left( \|\tilde{y}_0\|^2 + \sum_{k=0}^n \tau \|\tilde{f}_k\|_{A^{-1}}^2 \right). \quad (20)$$

Оценки (19), (20) для возмущения разностного решения являются полными аналогами оценок (9), (10) для решения задачи Коши для дифференциально-разностного уравнения.

Докажем, например, оценку (19). Для возмущения решения имеем задачу

$$\frac{z_{n+1} - z_n}{\tau} + A(\sigma z_{n+1} + (1 - \sigma)z_n) = (\tilde{f}_n - f_n) - (\tilde{A} - A)\tilde{y}_n^{(\sigma)}, \quad n = 0, 1, \dots, \quad (21)$$

$$z_0 = \tilde{u}_0 - u_0, \quad (22)$$

где  $y_n^{(\sigma)} = \sigma \tilde{y}_{n+1} + (1 - \sigma)\tilde{y}_n$ . Умножая (21) на  $2(z_{n+1} - z_n)$ , подобно (12), получим оценку

$$\|z_{n+1}\|_A^2 \leq \|z_0\|_A^2 + \sum_{k=0}^n \tau \|\tilde{f}_k - f_k\|^2 + \sum_{k=0}^n \tau \|(\tilde{A} - A)\tilde{y}_k^{(\sigma)}\|^2. \quad (23)$$

Уравнение для возмущенной задачи (17) домножим скалярно в  $H$  на  $2\tau \tilde{A} \tilde{y}_n^{(\sigma)}$ , что дает равенство

$$(\tilde{A}\tilde{y}_{n+1}, \tilde{y}_{n+1}) + 2\tau^2 \left( \sigma - \frac{1}{2} \right) \left( \tilde{A} \frac{\tilde{y}_{n+1} - \tilde{y}_n}{\tau}, \frac{\tilde{y}_{n+1} - \tilde{y}_n}{\tau} \right) + 2\tau \|\tilde{A}\tilde{y}_n^{(\sigma)}\|^2 = 2\tau (\tilde{A}\tilde{y}_n^{(\sigma)}, \tilde{f}_n) + (\tilde{A}\tilde{y}_n, \tilde{y}_n).$$

Отсюда следует оценка

$$\sum_{k=0}^n \tau \|\tilde{A}\tilde{y}_k^{(\sigma)}\|^2 \leq (\tilde{A}\tilde{y}_0, \tilde{y}_0) + \sum_{k=0}^n \tau \|\tilde{f}_k\|^2.$$

Подставляя в (23), приходим к оценке (19) для разностной схемы (21), (22).

4. В качестве примера рассмотрим первую краевую задачу для одномерного параболического уравнения:

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial x} \left( k(x) \frac{\partial u}{\partial x} \right) + f(x, t), \quad 0 < x < l, \quad t > 0, \quad (24)$$

$$u(0, t) = 0, \quad u(l, t) = 0, \quad t > 0, \quad (25)$$

$$u(x, 0) = u_0(x), \quad 0 < x < l \quad (26)$$

при естественном предположении  $k(x) \geq c > 0$ .

При использовании равномерной сетки

$$\bar{\omega} = \{x | x = x_i = ih, \quad i = 0, 1, \dots, N, \quad Nh = l\}$$

определим через  $H$  множество сеточных функций, заданных на  $\bar{\omega}$  и обращающихся в нуль при  $x = 0$  и  $l$ . Скалярное произведение и норму зададим выражениями

$$(u, v) = \sum_{i=1}^{N-1} u_i v_i h, \quad \|u\| = \sqrt{(u, u)}.$$

Определим разностный оператор

$$Ay_i = \begin{cases} 0, & i = 0, \\ -(ay_{\bar{x}})_x, & i = 1, 2, \dots, N-1, \\ 0, & i = N, \end{cases}$$

где  $a$  — некоторый шаблонный функционал. Свойства оператора  $A$  хорошо изучены [1], в частности,

$$A = A^* \geq \delta E, \quad \delta = \frac{8c}{l^2}.$$

Для оператора

$$(\tilde{A} - A)v = ((\tilde{a} - a)v_{\bar{x}})_x$$

условие (6) будет выполнено при

$$0 \leq \tilde{a}(x) - a(x) \leq \alpha a(x).$$

Аналогично, используя вложение

$$\|v\|_A \leq \frac{l}{2\sqrt{2c}} \|Av\|,$$

можно показать, что условие (5) выполнено при

$$|\tilde{a}(x) - a(x)| \leq \alpha_1 \tilde{a}(x), \quad |\tilde{a}_x(x) - a_x(x)| \leq \alpha_2,$$

так что  $\alpha = c_0(\alpha_1 + \alpha_2)$ , где  $c_0 = \text{const} > 0$ . Тем самым для оценки возмущения решения в более сильной норме привлекаются более жесткие ограничения на коэффициенты уравнения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Самарский А.А. Теория разностных схем. М.: Наука, 1989.
2. Михлин С.Г. Некоторые вопросы теории погрешностей. Л.: Изд-во ЛГУ, 1988.