

такая, что  $u_{n_k} \rightarrow u$  слабо в  $W_2^1$ ,  $|u_{n_k}|^\gamma u_{n_k} \rightarrow |u|^\gamma u$  слабо в  $W_2^1$ , где  $u$  – решение задачи А, соответствующее  $g = g_0 + g_\Gamma$ .

Всюду функции  $u$ ,  $u_n$ ,  $I_n$  были произвольного знака. Однако отрицательные значения абсолютной температуры и интенсивности излучения лишены физического смысла. Достаточные условия неотрицательности решений даются следующими утверждениями.

**Утверждение 1.** Пусть  $u$  – решение задачи А, соответствующее  $f \geq 0$ ,  $g \geq 0$ . Тогда  $u \geq 0$ .

**Утверждение 2.** Пусть  $(u_n, I_n)$  – решение задачи  $B_n$  соответствующее  $f \geq 0$ ,  $g_0 \geq 0$ ,  $I_\Gamma \geq 0$ . Если для всех  $j = 1, \dots, J$  и  $\forall c \neq 0$   $\text{mes} \{ \lambda \mid \int_{G_j} \kappa_n(\lambda, x, c) dx > 0 \} > 0$ , то  $u_n \geq 0$ ,  $I_n \geq 0$ .

**Замечание 3.** Результаты теорем 1–6 обобщены на достаточно широкий класс функций  $h(u)$ ,  $\varphi(\xi, x)$ ,  $i(\lambda, u)$  для случая произвольной размерности  $N$  пространства  $R^N$ , содержащего  $G$ . При этом на части границы условия (2) и (5) можно заменить условиям Дирихле.

**Замечание 4.** Для  $i \neq j$  требование  $\overline{G_i} \cap \overline{G_j} = \phi$  можно заменить условием  $G_i \cap G_j = \phi$ . В этом случае при формулировке задачи А на  $\partial G_{kl} = \partial G_k \cap \partial G_l$  при  $k \neq l$  вместо (2) ставится условие

$$a_{ij}(x, u^k) u_{x_j}^k \cos(n^k(x), x_i) + \Psi(x, u^k, u^l) + h(u^k) = h(u^l),$$

где  $u = u^k$  на  $G_k$ ,  $n^k$  – внешняя нормаль к  $\partial G_k$ . Функция  $\Psi$  характеризует конвективный теплообмен между  $G_k$  и  $G_l$  на общей части границы  $\partial G_{kl}$ . При этом имеют место аналоги теорем 1, 2 и утверждения 1.

Автор благодарит Н.С. Бахвалова за научное руководство.

Московский государственный университет  
им. М.В. Ломоносова

Поступило  
11 III 1979

#### ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> В.С. Владимиров, Тр. матем. ин-та АН СССР, т. 61, 3 (1961). <sup>2</sup> А.А. Амосов, Матем. заметки, т. 22, № 1, 117 (1977). <sup>3</sup> А.А. Амосов, ДАН, т. 245, № 5 (1979).

УДК 517,949:533.6.011

В.М. ГОЛОВИЗНИН, академик А.А. САМАРСКИЙ, А.П. ФАВОРСКИЙ

### ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПРИНЦИПА НАИМЕНЬШЕГО ДЕЙСТВИЯ ДЛЯ ПОСТРОЕНИЯ ДИСКРЕТНЫХ МАТЕМАТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ В МАГНИТНОЙ ГИДРОДИНАМИКЕ

1. Дифференциальные уравнения магнитной гидродинамики и все их свойства могут быть получены из вариационного принципа, аналогичного принципу наименьшего действия для механических систем с конечным числом степеней свободы (<sup>1</sup>, <sup>2</sup>). Вариационный принцип может быть положен также и в основу получения разностных схем (<sup>3</sup>, <sup>4</sup>). Ниже рассматривается вариационный метод получения дифференциально-разностных (дифференциальных по времени, разностных по пространству) моделей бесконечноэлектропроводной сплошной среды, погруженной в магнитное поле. Для простоты изложения диссипативные процессы не учитываются.

2. Пусть некоторому жидкому объему  $G$  в плоскости декартовых координат  $(x, y)$  соответствует область  $\Omega$  в лагранжевых переменных  $(\alpha, \beta)$ . Функ-

ционал действия для недиссипативной среды с бесконечной электропроводностью в присутствии магнитного поля  $\mathbf{H} = (H_x, H_y)$  определим выражением <sup>(4)</sup>

$$(1) \quad S = \int_{t_0}^{t_1} L(t) dt = \int_{t_0}^{t_1} \left\{ \iint_{\Omega} \rho \Delta \left[ \frac{u^2 + v^2}{2} - E - \frac{1}{8\pi\rho} (H_x^2 + H_y^2) \right] d\alpha d\beta \right\} dt,$$

где  $L(t)$  – лагранжиан жидкого объема  $G$ ,  $\rho$  – плотность среды;  $u, v$  – проекции вектора скорости на оси  $x$  и  $y$  соответственно,  $E$  – удельная внутренняя энергия,  $\Delta = D(x, y)/D(\alpha, \beta)$  – якобиан перехода от эйлеровых координат к лагранжевым.

Согласно принципу наименьшего действия <sup>(1)</sup> движение среды происходит так, что первая вариация функционала (1) обращается в нуль. Варьирование выражения (1) следует проводить с учетом дополнительных связей <sup>(4)</sup>, а именно: уравнения неразрывности и первого начала термодинамики

$$(2) \quad \rho \Delta = \tilde{\rho}(\alpha, \beta), \quad dE = - (P/\tilde{\rho}) d\Delta,$$

а также условий вмороженности магнитного поля

$$(3) \quad H_x \frac{\partial y}{\partial \alpha} - H_y \frac{\partial x}{\partial \alpha} = \Phi_\alpha(\alpha, \beta), \quad H_x \frac{\partial y}{\partial \beta} - H_y \frac{\partial x}{\partial \beta} = \Phi_\beta(\alpha, \beta).$$

Здесь  $\tilde{\rho}(\alpha, \beta)$  – плотность среды в лагранжевых переменных, а величины  $\Phi_\alpha(\alpha, \beta)$  и  $\Phi_\beta(\alpha, \beta)$  имеют смысл плотности магнитных потоков соответственно через площадки  $d\alpha$  и  $d\beta$ , причем  $\Phi_\alpha(\alpha, \beta)$  и  $\Phi_\beta(\alpha, \beta)$  связаны условиями соленоидальности

$$\partial \Phi_\beta / \partial \alpha - \partial \Phi_\alpha / \partial \beta = 0.$$

Соотношения (2), (3) позволяют выразить вариации  $\delta\rho, \delta E, \delta H_x, \delta H_y$ , входящие в  $\delta S$ , через вариации величин  $\delta x, \delta y$ :

$$\delta\rho = - \frac{\rho}{\Delta} \delta\Delta, \quad \delta\Delta = \frac{D(\delta x, y)}{D(\alpha, \beta)} + \frac{D(x, \delta y)}{D(\alpha, \beta)}, \quad \delta E = - \frac{P}{\tilde{\rho}} \delta\Delta,$$

$$\delta H_x = - \frac{1}{\Delta} \left( \Phi_\alpha \frac{\partial \delta x}{\partial \beta} - \Phi_\beta \frac{\partial \delta x}{\partial \alpha} \right) - \frac{H_x}{\Delta} \delta\Delta,$$

$$\delta H_y = \frac{1}{\Delta} \left( \Phi_\beta \frac{\partial \delta y}{\partial \alpha} - \Phi_\alpha \frac{\partial \delta y}{\partial \beta} \right) - \frac{H_y}{\Delta} \delta\Delta.$$

Требование равенства нулю первой вариации функционала действия (1) на любых допустимых вариациях  $\delta x, \delta y$ , обращающихся в нуль при  $t = t_0$  и  $t = t_1$ , и на границе  $\gamma$  области  $\Omega$  приводит к дифференциальным динамическим уравнениям в лагранжевых переменных

$$(4) \quad \begin{aligned} & \tilde{\rho} \frac{du}{dt} + \frac{\partial}{\partial \alpha} \left[ \left( P + \frac{\mathbf{H}^2}{8\pi} \right) \frac{\partial y}{\partial \beta} \right] - \frac{\partial}{\partial \beta} \left[ \left( P + \frac{\mathbf{H}^2}{8\pi} \right) \frac{\partial y}{\partial \alpha} \right] - \frac{\partial}{\partial \alpha} \frac{H_x \Phi_\beta}{4\pi} + \\ & + \frac{\partial}{\partial \beta} \frac{H_x \Phi_\alpha}{4\pi} = 0, \\ & \tilde{\rho} \frac{dv}{dt} - \frac{\partial}{\partial \alpha} \left[ \left( P + \frac{\mathbf{H}^2}{8\pi} \right) \frac{\partial x}{\partial \beta} \right] + \frac{\partial}{\partial \beta} \left[ \left( P + \frac{\mathbf{H}^2}{8\pi} \right) \frac{\partial x}{\partial \alpha} \right] - \frac{\partial}{\partial \alpha} \frac{H_y \Phi_\beta}{4\pi} + \\ & + \frac{\partial}{\partial \beta} \frac{H_y \Phi_\alpha}{4\pi} = 0. \end{aligned}$$

Уравнения (2) эквивалентны дифференциальным уравнениям

$$(2') \quad \frac{d\rho}{dt} = - \frac{\rho}{\Delta} \frac{d\Delta}{dt}, \quad \frac{dE}{dt} = \frac{P}{\rho^2} \frac{d\rho}{dt}.$$

Систему уравнений магнитной гидродинамики (2'), (3), (4) замыкает уравнение состояния  $P = P(\rho, E)$ .

3. Пользуясь известным произволом в выборе лагранжевых переменных, будем считать, что  $\Omega(\alpha, \beta)$  представляет собой единичный квадрат. В области  $\Omega$  введем прямоугольную сетку с шагами  $h_\alpha, h_\beta$ . Пусть  $\bar{\omega}$  — множество узлов этой сетки,  $\omega$  — множество центров ее ячеек. Через  $\mathcal{H}_\omega$  и  $\mathcal{H}_{\bar{\omega}}$  будем обозначать множества сеточных функций, заданных соответственно на  $\omega$  и  $\bar{\omega}$ . Отнесем значения скоростей и координат частиц жидкости к  $\bar{\omega}$ :  $x_{ij}, y_{ij}, u_{ij}, v_{ij} \in \mathcal{H}_{\bar{\omega}}, (i, j) \in \bar{\omega}$ , а все термодинамические величины и компоненты вектора магнитного поля — к  $\omega$ :  $\rho_{ij}, P_{ij}, E_{ij}, (H_x)_{ij}, (H_y)_{ij} \in \mathcal{H}_\omega, (i, j) \in \omega$ .

Аппроксимируем функционал (1) дискретным по пространству выражением

$$(5) \quad S_h = \int_{t_0}^{t_1} L_h(t) dt = \int_{t_0}^{t_1} \left\{ \sum_{(i,j) \in \omega} \langle \rho \rangle_{ij} \langle \Delta \rangle_{ij} \left[ \frac{\langle u^2 \rangle_{ij} + \langle v^2 \rangle_{ij}}{2} - \langle E \rangle_{ij} - \frac{1}{8\pi \langle \rho \rangle_{ij}} (\langle H_x \rangle_{ij}^2 + \langle H_y \rangle_{ij}^2) \right] h_\alpha h_\beta \right\} dt,$$

где угловыми скобками обозначены некоторые линейные функционалы от соответствующих сеточных функций, т.е.

$$\langle f \rangle_{ij} = F_f^{ij}(\mathbf{f}), \quad (i, j) \in \omega, \quad \mathbf{f} \in \mathcal{H}_\omega \wedge \mathcal{H}_{\bar{\omega}}.$$

Уравнение неразрывности, первое начало термодинамики (2) и условия постоянства магнитного потока через любую "жидкую" линию (3) также заменим соответствующими функциональными равенствами:

$$(6) \quad \langle \rho \rangle_{ij} \langle \Delta \rangle_{ij} = \langle \tilde{\rho} \rangle_{ij}, \quad d \langle E \rangle_{ij} = - \frac{\langle P \rangle_{ij}}{\langle \tilde{\rho} \rangle_{ij}} d \langle \Delta \rangle_{ij},$$

$$\langle H_x \rangle_{ij} \left\langle \frac{\partial y}{\partial \alpha} \right\rangle_{ij} - \langle H_y \rangle_{ij} \left\langle \frac{\partial x}{\partial \alpha} \right\rangle_{ij} = \langle \Phi_\alpha \rangle_{ij},$$

$$\langle H_x \rangle_{ij} \left\langle \frac{\partial y}{\partial \beta} \right\rangle_{ij} - \langle H_y \rangle_{ij} \left\langle \frac{\partial x}{\partial \beta} \right\rangle_{ij} = \langle \Phi_\beta \rangle_{ij}, \quad (i, j) \in \omega.$$

Отметим, что выбранная форма аппроксимации (5), (6) не является единственной.

Выражения (5), (6) совместно с уравнением состояния  $P_{ij} = P(\rho_{ij}, E_{ij})$  и кинематическими соотношениями  $u_{ij} = \frac{dx_{ij}}{dt}, v_{ij} = \frac{dy_{ij}}{dt}$  определяют все свойства дискретной модели. Задаваясь различными видами функционалов  $F_f^{ij}$ , мы будем получать различные дискретные модели среды.

4. От линейных функционалов  $F_f^{ij}$  потребуем, чтобы они, во-первых, аппроксимировали с заданным порядком точности соответствующие величины и, во-вторых, чтобы линейные уравнения  $\langle \rho \rangle_{ij} = q_{ij}, \langle E \rangle_{ij} = \varphi_{ij}, \langle H_x \rangle_{ij} = \Psi_{ij}, \langle H_y \rangle_{ij} = Q_{ij}$  были однозначно разрешимы относительно соответствующих сеточных функций при любых правых частях из множеств  $\mathcal{H}_\omega$  и  $\mathcal{H}_{\bar{\omega}}$ . Потребуем также, чтобы выполнялись следующие естественные условия согласованности аппроксимаций:

$$\langle \Delta \rangle_{ij} = \left\langle \frac{\partial x}{\partial \alpha} \right\rangle_{ij} \left\langle \frac{\partial y}{\partial \beta} \right\rangle_{ij} - \left\langle \frac{\partial x}{\partial \beta} \right\rangle_{ij} \left\langle \frac{\partial y}{\partial \alpha} \right\rangle_{ij}, \quad (i, j) \in \omega,$$

$$\frac{\partial}{\partial x_{k,n}} \left\langle \frac{\partial x}{\partial \alpha} \right\rangle_{ij} \equiv \frac{\partial}{\partial y_{k,n}} \left\langle \frac{\partial y}{\partial \alpha} \right\rangle_{ij}, \quad \frac{\partial}{\partial x_{k,n}} \left\langle \frac{\partial x}{\partial \beta} \right\rangle_{ij} \equiv \frac{\partial}{\partial y_{k,n}} \left\langle \frac{\partial y}{\partial \beta} \right\rangle_{ij},$$

$$(k, n) \in \bar{\omega}.$$

Вводя обозначения

$$V_{ij} = h_\alpha h_\beta \langle \Delta \rangle_{ij}, \quad m_{ij} = \langle \tilde{\rho} \rangle_{ij} h_\alpha h_\beta.$$

$$\Phi_{k,n}^{ij} = h_\alpha h_\beta \frac{\partial}{\partial x_{kn}} \left\{ \langle \Phi_\beta \rangle_{ij} \left\langle \frac{\partial x}{\partial \alpha} \right\rangle_{ij} - \langle \Phi_\alpha \rangle_{ij} \left\langle \frac{\partial x}{\partial \beta} \right\rangle_{ij} \right\}, \quad (i, j) \in \omega,$$

$$(k, n) \in \bar{\omega},$$

представим равенства (6) соответственно в виде

$$(6') \quad \langle \rho \rangle_{ij} V_{ij} = m_{ij}, \quad m_{ij} \frac{d \langle E \rangle_{ij}}{dt} = - \langle P \rangle_{ij} \frac{dV_{ij}}{dt},$$

$$\langle H_x \rangle_{ij} = \frac{1}{V_{ij}} \sum_{(k,n) \in \bar{\omega}} \Phi_{k,n}^{ij} x_{k,n}, \quad \langle H_y \rangle_{ij} = \frac{1}{V_{ij}} \sum_{(k,n) \in \bar{\omega}} \Phi_{k,n}^{ij} y_{k,n}$$

Величину  $V_{ij}$  можно трактовать как площадь образа лагранжевой ячейки с вершинами  $(i+1, j)$ ,  $(i+1, j+1)$ ,  $(i, j+1)$ ,  $(i, j) \in \bar{\omega}$ , а  $m_{ij}$  — как массу среды, заключенную внутри этой ячейки,

Выпишем выражение для первой вариации функционала (5):

$$(7) \quad \delta S_h = \int_{t_0}^{t_1} \delta L_h(t) dt = \int_{t_0}^{t_1} \left\{ \sum_{(i,j) \in \omega} m_{ij} \sum_{k,n \in \bar{\omega}} \left[ \frac{\partial \langle u^2 \rangle}{\partial u_{kn}^2} u_{kn} \delta u_{kn} + \right. \right.$$

$$\left. \left. + \frac{\partial \langle v^2 \rangle_{ij}}{\partial v_{kn}^2} v_{kn} \delta v_{kn} \right] - m_{ij} \delta \langle E \rangle_{ij} - \frac{V_{ij}}{4\pi} \left[ \langle H_x \rangle_{ij} \delta \langle H_x \rangle_{ij} + \right. \right.$$

$$\left. \left. + \langle H_y \rangle_{ij} \delta \langle H_y \rangle_{ij} \right] - \frac{1}{8\pi} \left[ \langle H_x \rangle_{ij}^2 + \langle H_y \rangle_{ij}^2 \right] \delta V_{ij} \right\} dt.$$

Соотношения (6') позволяют выразить вариации  $\delta \langle E \rangle_{ij}$ ,  $\delta \langle H_x \rangle_{ij}$ ,  $\delta \langle H_y \rangle_{ij}$ , входящие в (7), через вариации величин  $\delta x_{ij}$ ,  $\delta y_{ij}$ . Требование равенства нулю первой вариации (7) при любых  $\delta x_{ij}$ ,  $\delta y_{ij}$ , обращающихся в нуль при  $t = t_0$  и  $t = t_1$ , приводит к дифференциально-разностным динамическим уравнениям

$$(8) \quad M_x^{ij} \frac{du_{ij}}{dt} - \sum_{k,n \in \omega} \left\{ \left[ \langle P \rangle_{ij} + \frac{\langle H_x \rangle_{ij}^2 + \langle H_y \rangle_{ij}^2}{8\pi} \right] \frac{\partial V_{kn}}{\partial x_{ij}} + \frac{\langle H_x \rangle_{kn} \Phi_{ij}^{kn}}{4\pi} \right\} = 0,$$

$$M_y^{ij} \frac{dv_{ij}}{dt} - \sum_{k,n \in \omega} \left\{ \left[ \langle P \rangle_{ij} + \frac{\langle H_x \rangle_{ij}^2 + \langle H_y \rangle_{ij}^2}{8\pi} \right] \frac{\partial V_{kn}}{\partial y_{ij}} + \frac{\langle H_y \rangle_{kn} \Phi_{ij}^{kn}}{4\pi} \right\} = 0;$$

$$M_x^{ij} = \sum_{k,n \in \omega} m_{k,n} \frac{\partial \langle u^2 \rangle_{k,n}}{\partial u_{ij}^2}, \quad M_y^{ij} = \sum_{k,n \in \omega} m_{k,n} \frac{\partial \langle v^2 \rangle_{k,n}}{\partial v_{ij}}$$

Магнитное поле, входящее в (6'), (8), должно удовлетворять условию соленоидальности

$$\sum_{k,n \in \omega} \left[ \langle H_x \rangle_{k,n} \frac{\partial V_{k,n}}{\partial x_{i,j}} + \langle H_y \rangle_{k,n} \frac{\partial V_{k,n}}{\partial y_{i,j}} \right] \equiv 0, \quad (i, j) \in \bar{\omega}.$$

Если это условие удовлетворяется при  $t = t_0$ , то оно остается справедливым и во все последующие моменты времени.

Уравнения (6'), (8) совместно с уравнением состояния  $P_{ij} = P(\rho_{ij}, E_{ij})$  представляют собой замкнутую систему уравнений.

5. Непосредственной проверкой можно убедиться в том, что полученные дифференциально-разностные уравнения обладают свойством полной консерватив-

ности <sup>(5)</sup>. Уравнения (8) представляют собой консервативную форму записи закона сохранения импульса. Уравнения, входящие в (6'), также имеют смысл законов сохранения, а именно сохранения массы, энтропии и потоков магнитного поля. Из условий сохранения магнитных потоков может быть получено и уравнение для изменения энергии магнитного поля. Наконец, уравнения (8), уравнение (6) и уравнение для энергии магнитного поля могут быть свернуты в закон сохранения полной энергии среды, имеющий дивергентный вид. Дискретные модели среды, описываемые системами таких самосогласованных дифференциально-разностных уравнений, назовем сбалансированными.

6. Теорема. Если линейные функционалы  $\langle u^2 \rangle_{ij}$ ,  $\langle v^2 \rangle_{ij}$ ,  $\left\langle \frac{\partial x}{\partial \alpha} \right\rangle_{ij}$ ,  $\left\langle \frac{\partial x}{\partial \beta} \right\rangle_{ij}$ ,  $\langle \rho \rangle_{ij}$ ,  $\langle P \rangle_{ij}$ ,  $\langle E \rangle_{ij}$ ,  $\langle \tilde{\rho} \rangle_{ij}$ ,  $\langle \Phi_\alpha \rangle_{ij}$ ,  $\langle \Phi_\beta \rangle_{ij}$ , аппроксимируют соответствующие величины на множестве  $\omega$  с точностью до  $O(h_\alpha^n, h_\beta^n)$  и их вид постоянен во всех точках этого множества, то все уравнения системы (6'), (8), а также все вытекающие из этой системы уравнений интегральные законы сохранения аппроксимируют соответствующие им дифференциальные и интегральные выражения также с точностью до  $O(h_\alpha^n, h_\beta^n)$ .

7. Дифференциально-разностные уравнения (6'), (8) не пригодны для моделирования магнитогидродинамических течений с ударными волнами. Для того чтобы устранить это ограничение, в уравнения (6'), (8) следует вводить искусственную диссипацию. Один из возможных подходов к построению искусственных диссипаторов для дифференциально-разностных уравнений, получаемых из вариационного принципа, предложен в (6, 7).

Уравнения (6'), (8) заменой производных по времени соответствующими разностями могут быть превращены в многослойные схемы. В классе двухслойных разностных схем нетрудно добиться выполнения условий полной консервативности (7).

8. Вариационный метод построения дискретных моделей сплошной среды естественным образом обобщается на случаи большей пространственной размерности и произвольных систем координат. В рамках изложенного подхода могут быть учтены и другие физические факторы, не влияющие на энтропию. Диссипативные процессы такие, как диффузия магнитного поля, вязкость и т.д., также можно включить в описанную схему введением соответствующих выражений для виртуальных работ (1).

Полностью консервативные, вариационно-разностные схемы магнитной гидродинамики, имеющие второй порядок аппроксимации как по пространству, так и по времени (4, 7), были положены в основу алгоритмов расчета ряда методических и прикладных задач (8-10).

Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша  
Академии наук СССР  
Москва

Поступило  
9 II 1979

#### ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> Ф.М. Морс, Г. Фешбах, Методы теоретической физики, М., ИЛ., 1958. <sup>2</sup> R.L. Selen-ger, G.V. Whitham, Proc. Roy. Soc. A, v. 305, 1 (1968). <sup>3</sup> В.М. Головизнин, А.А. Самарский, А.П. Фаворский, ДАН, т. 235, № 6, 1285 (1977). <sup>4</sup> В.М. Головизнин, А.А. Самарский, А.П. Фаворский, Препринт ИПМ АН СССР, № 65, 1976. <sup>5</sup> А.А. Самарский, Ю.П. Попов, Разностные схемы газовой динамики, М., "Наука", 1975. <sup>6</sup> В.М. Головизнин, А.А. Самарский, А.П. Фаворский, Препринт ИПМ АН СССР, № 70, 1976. <sup>7</sup> В.М. Головизнин, В.Ф. Тишкин и др., Препринт ИПМ АН СССР, № 25, 1978. <sup>8</sup> Р.А. Волкова, В.М. Головизнин и др., Препринт ИПМ АН СССР, № 111, 1976. <sup>9</sup> В.А. Гасилов, В.М. Головизнин и др., Препринт ИПМ АН СССР, № 119, 1977. <sup>10</sup> В.М. Головизнин, Т.К. Коршия и др., Препринт ИПМ АН СССР, № 61, 1978.