

ВАРИАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ПОСТРОЕНИЮ КОНЕЧНО-РАЗНОСТНЫХ МАТЕМАТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ В ГИДРОДИНАМИКЕ*

В.М. ГОЛОВИЗНИН, академик А.А. САМАРСКИЙ,

А.П. ФАВОРСКИЙ

1. Многие вопросы современной науки связаны с решением гидродинамических задач, которое сейчас стало возможным благодаря быстрому развитию конечно - разностных методов.

Разностную схему можно рассматривать как дискретную модель сплошной среды. Очевидно, что такая модель тем лучше воспроизводит процессы в сплошной среде, чем точнее она отражает характерные свойства этой среды. Так, например, консервативные схемы⁽¹⁾, для которых имеют место разностные аналоги основных законов сохранения, позволяют обеспечить достаточную точность расчета разрывных течений. Полностью консервативные схемы⁽²⁾, для которых дополнительно выполняются балансные соотношения между определяющими физическими величинами, могут успешно использоваться даже на грубых сетках.

Вопросы, связанные с построением дискретных моделей: сплошной среды, обладающих требуемыми свойствами, представляют значительный интерес как с теоретической, так и с практической точек зрения.

2. Для математического описания ряда физических явлений и процессов целесообразно использовать вариационные принципы.

В частности, дифференциальные уравнения и важнейшие свойства гидродинамического движения, включая законы сохранения, следуют из вариационного принципа, аналогичного принципу наименьшего действия Гамильтона для механических систем с конечным числом степеней свободы⁽³⁾. Диссипативные процессы также могут быть учтены введением соответствующих виртуальных работ⁽⁴⁾. Такой подход позволяет установить прямую связь механики дискретной системы точек с механикой континуума.

3. Применим вариационный подход к построению разностных схем, моделирующих двумерное нестационарное течение газа в декартовых координатах x , y . Для простоты изложения диссипативные процессы не учитываем.

* ДАН СССР, 1977 т. 235, № 6 с. 1285 -1288.

Пусть некоторому жидкому объему Ω соответствует в лагранжевых координатах α, β прямоугольная область G . Кинетическая энергия жидкости, заключенной в объеме Ω , $T = 0,5 \int \int \rho \cdot (D(x, y) / D(\alpha, \beta)) (u^2 + v^2) d\alpha d\beta$, потенциальная энергия $U = \int \int \rho \cdot (D(x, y) / D(\alpha, \beta)) \varepsilon d\alpha d\beta$ где интегрирование проводится по области G ; здесь ρ – плотность среды, u, v – проекции вектора скорости на оси x и y соответственно, ε – удельная внутренняя энергия, $D(x, y) / D(\alpha, \beta)$ – якобиан перехода от эйлеровых координат к лагранжевым.

Функционал действия определим выражением ⁽³⁾

$$\begin{aligned} S &= \int_{t_0}^{t_1} L(t) dt = \\ &= \int_{t_0}^{t_1} \left\{ \iint_G \rho \cdot (D(x, y) / D(\alpha, \beta)) \cdot [0,5(u^2 + v^2) - \varepsilon] d\alpha d\beta \right\} dt, \end{aligned} \quad (1)$$

где $L = T - U$ – лагранжиан жидкого объема Ω .

В соответствии с принципом наименьшего действия движение жидкости должно происходить так, чтобы первая вариация δS функционала (1) обращалась в нуль. Варьирование проведем с учетом дополнительных связей, а именно: уравнения неразрывности и условия адиабатичности

$$\rho \cdot D(x, y) / D(\alpha, \beta) = \tilde{\rho}(\alpha, \beta), \quad d\varepsilon = (P / \rho^2) d\rho. \quad (2)$$

В результате получим динамические уравнения Эйлера

$$\rho du / dt = -dp / dx, \quad \rho dv / dt = -dp / dy; \quad (3)$$

здесь d / dt означает дифференцирование вдоль траектории частиц. Уравнения (2) также можно представить в дифференциальной форме

$$\begin{aligned} d\rho / dt + \rho (\partial u / \partial x + \partial v / \partial y) &= 0, \\ d\varepsilon / dt = (P / \rho^2) d\rho / dt &= -(P / \rho) (\partial u / \partial x + \partial v / \partial y). \end{aligned} \quad (4)$$

Систему уравнений классической гидродинамики (2), (3), (4) замыкает уравнение состояния $P = P(\rho, \varepsilon)$.

4. Осуществим переход к дискретной модели.

Введем в двумерной области G прямоугольную разностную сетку $\omega \{i = 1, \dots, N; j = 1, \dots, M\}$, где i, j – номера узлов по α и β соответственно. Будем предполагать все термодинамические величины постоянными в пределах каждой ячейки сетки и обозначать их $\rho_{ij}, \varepsilon_{ij}, P_{ij}$ где индексы i, j совпадают с координатами левого нижнего угла ячейки в

пространстве индексов. Скорости u_{ij} , v_{ij} и координаты x_{ij} , y_{ij} отнесем к узлам сетки ω . Аппроксимируем функционал (1) дискретным по пространству выражением

$$S_h = \int_{t_0}^{t_1} L_h dt = \int_{t_0}^{t_1} \left\{ \sum_{i=1, j=1}^{N-1, M-1} m_{ij} \left[0,125 \sum_{l,k=0}^1 (u_{i+l,j+k}^2 + v_{i+l,j+k}^2) - \varepsilon_{ij} \right] \right\} dt, \quad (5)$$

где m_{ij} – масса, заключенная в ячейке с индексом (i, j) . Закон сохранения массы (2) и условие адиабатичности заменим соответственно выражениями

$$\rho_{ij} V_{ij} = m_{ij}, \quad m_{ij} d\varepsilon_{ij} = -P_{ij} dV_{ij}, \quad (6)$$

$$V_{ij} = -0,5 \left[(x_{i+1,j+1} - x_{ij})(y_{i+1,j} - y_{i,j+1}) - (x_{i+1,j} - x_{i,j+1})(y_{i+1,j+1} - y_{ij}) \right],$$

V_{ij} – объем ячейки (i, j) .

Варьирование функционала (5) приводит к уравнениям Эйлера – Лагранжа

$$d(\partial L_h / \partial u_{ij}) / dt - \partial L_h / \partial x_{ij} = 0, \quad d(\partial L_h / \partial v_{ij}) / dt - \partial L_h / \partial y_{ij} = 0,$$

из которых, раскрывая производные $\partial L_h / \partial x_{ij}$, $\partial L_h / \partial y_{ij}$ с учетом (6), получаем систему дифференциально-разностных динамических уравнений виде

$$M_{ij} \frac{du_{ij}}{dt} = \sum_{l,k=0}^1 P_{i-l,j-k} \frac{\partial V_{i-l,j-k}}{\partial x_{ij}}, \quad M_{ij} \frac{dv_{ij}}{dt} = \sum_{l,k=0}^1 P_{i-l,j-k} \frac{\partial V_{i-l,j-k}}{\partial y_{ij}}; \quad (7)$$

здесь $M_{ij} = 0,25 \sum_{l,k=0}^1 m_{i-l,j-k}$ – масса, отнесенная к узлу (i, j) .

Условие адиабатичности (6) дает уравнение для изменения внутренней энергии

$$\begin{aligned} m_{ij} \frac{d\varepsilon_{ij}}{dt} &= -P_{ij} \frac{dV_{ij}}{dt} = \\ &= -P_{ij} \left\{ \sum_{l,k=0}^1 \left[\left(\frac{\partial V_{ij}}{\partial x_{i+l,j+k}} \right) u_{i+l,j+k} + \left(\frac{\partial V_{ij}}{\partial y_{i+l,j+k}} \right) v_{i+l,j+k} \right] \right\}. \end{aligned}$$

Можно показать⁽⁵⁾, что уравнения (6) – (8) полностью консервативны, что является прямым следствием вариационного метода их получения.

Переход к разностным уравнениям можно осуществить заменой производных по времени конечными разностями. При соответствующем центрировании правых частей (7), (8) по времени, полученные вариационно-разностные уравнения также будут обладать свойством полной консервативности (5). Получаемые разностные схемы обладают вторым порядком точности в случае регулярных пространственно-временных сеток и первым порядком — в случае произвольных сеток.

5. Если ввести обобщенные импульсы

$$P_{ij}^{(x)} = \partial L_h / \partial u_{ij}, \quad P_{ij}^{(y)} = \partial L_h / \partial v_{ij},$$

то с помощью преобразования Лежандра

$$H_h = \sum_{i=0, j=0}^{N-1, M-1} (P_{ij}^{(x)} u_{ij} + P_{ij}^{(y)} v_{ij}) - L_h$$

динамические уравнения (7) могут быть представлены в гамильтоновой форме:

$$\frac{\partial P_{ij}^{(x)}}{\partial t} = -\frac{\partial H_h}{\partial x_{ij}}, \quad \frac{\partial P_{ij}^{(y)}}{\partial t} = -\frac{\partial H_h}{\partial y_{ij}}, \quad \frac{\partial x_{ij}}{\partial t} = \frac{\partial H_h}{\partial P_{ij}^{(x)}}, \quad \frac{\partial y_{ij}}{\partial t} = \frac{\partial H_h}{\partial P_{ij}^{(y)}}.$$

Это открывает возможности для дальнейшего исследования вариационно-разностных уравнений гидродинамики, основанного на формализме Лагранжа — Гамильтона и связанных с этим формализмом концепциях.

6. Построенные дифференциально-разностные и разностные схемы не учитывают диссипативных процессов. Однако для расчета течений с ударными волнами необходимо вводить искусственную вязкость. Один из возможных подходов к построению искусственной вязкости предложен в (6).

В (6) показано также, что пространственный оператор «акустической» схемы, получаемой из (6) — (8) в результате линеаризации, является неотрицательным и самосопряженным, а неявная разностная схема безусловно устойчивой.

Это дает возможность моделировать течение несжимаемой жидкости путем подбора соответствующего уравнения состояния (5).

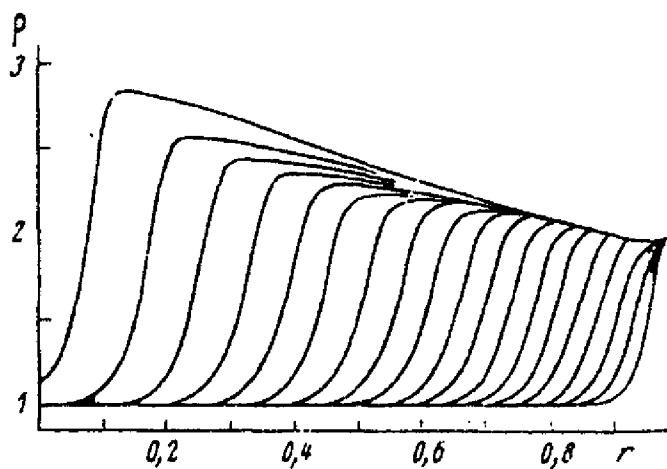


Рис. 1

7. Вариационные разностные схемы гидродинамики были положены в основу алгоритмов для расчета гидродинамических задач в различных системах координат с учетом теплопроводности, магнитного поля и других физических факторов (^{5, 7, 8}). В качестве иллюстрации мы приводим результаты некоторых модельных расчетов.

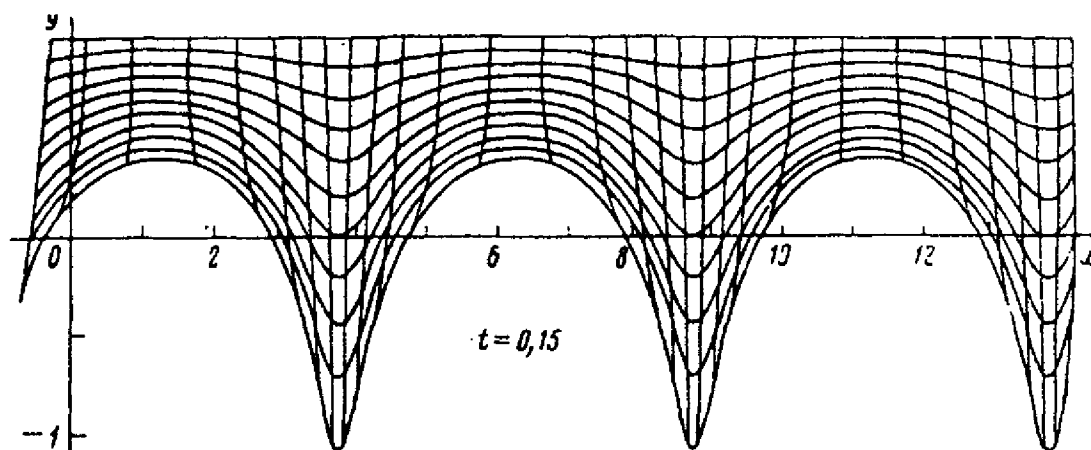


Рис. 2

На рис. 1 представлены профили плотности ρ в сходящейся цилиндрической ударной волне в различные моменты времени.

На рис. 2 приведена стадия развитой релей-тейлоровской неустойчивости бесконечного плоского слоя несжимаемой жидкости, поддерживаемого снизу противодавлением. На верхней границе слоя задано условие непротекания, на боковых стенках области - условие периодичности, нижняя граница является свободной. Расчет проведен до сильно нелинейной стадии образования равноускоренно падающих струй, разделенных равномерно всплывающими пузырями (⁹).

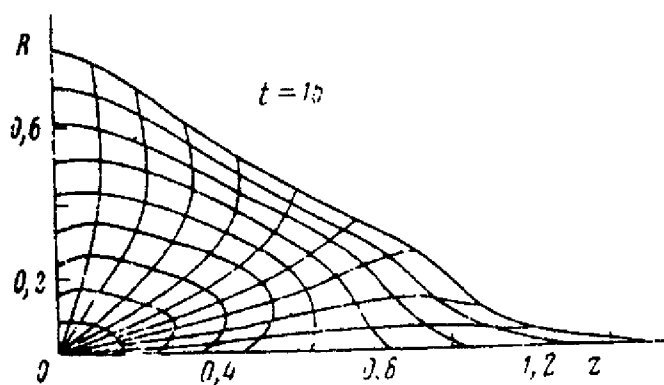


Рис. 3

На рис.3 изображена форма, которую принимает однородный сфероид в процессе сжатия давлением, приложенным к свободной границе. Сравнение с результатами решения аналогичной задачи (^{10, 11}) показало удовлетворительное согласие.

8. Отметим, что не возникает принципиальных трудностей при распространении вариационного подхода к построению разностных схем на случаи большей пространственной размерности, произвольных систем координат и систем отсчета.

Авторы благодарны В.Ф. Тишкину, В.А. Гасилову, Т.К. Коршия, Р.А. Волковой и Н.Н. Тюриной за полезные обсуждения и помощь в проведении расчетов.

ЛИТЕРАТУРА

- ¹ А. А. Самарский, Введение в теорию разностных схем, М., «Наука», 1971. ² А. А. Самарский, Ю. П. Попов, Разностные схемы газовой динамики, М., «Наука», 1975. ³ R. L. Seeger, G. B. Whitham, Proc. Roy. Soc. A, v. 305, 1 (1968). ⁴ Л. И. Седов, УМН, т. 20. 5 (125) (1965). ⁵ В. М. Головизнин, А. А. Самарский, А. П. Фаворский, Препринт ИПМ АН СССР; № 65, 1976. ⁶ В. М. Головизнин, А. А. Самарский, А. П. Фаворский, Препринт ИПМ АН СССР, № 70, 1976. ⁷ В. М. Головизнин, В. Ф. Тишкин, А. П. Фаворский, Препринт ИПМ АН СССР, № 16, 1977. ⁸ Р. А. Волкова, В. М. Головизнин и др., Препринт ИПМ АН СССР, № 111, 1976. ⁹ D.L. Book, Edward Ott, Phys. Fluids, v. 17. № 4 (1974). ¹⁰ W. D. Shultz, J. Math. Phys., № 5 133 (1965). ¹¹ И. Д. Софронов, Н. А. Дмитриев и др. Препринт ИПМ АН СССР, № 59. 1976.