УДК 518:517.944/.947

MATEMATUKA

## А. В. ГУЛИН, член-корреспондент АН СССР А. А. САМАРСКИЙ

## ОБ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗНОСТНЫХ СХЕМ С НЕСАМОСОПРЯЖЕННЫМИ ОПЕРАТОРАМИ

1. Пусть H — конечномерное гильбертово пространство (вещественное или комплексное), A и B — линейные операторы, действующие в H,  $\omega_{\tau} = \{t_n = n\tau, \ n = 0, \ 1, \ \ldots\}$  — сетка на отрезке  $0 \le t \le T, \ y_n = y(t_n) \in H$  — функции со значениями в H. Рассмотрим двухслойную разностную схему (3)

$$B\frac{y_{n+1}-y_n}{\tau}+Ay_n=0, \quad n=0,1,\ldots,y_0$$
 задано, (1)

в которой A и B не зависят от n,  $B^{-1}$  существует.

Зададим самосопряженный положительный оператор D ((Dx, x) > 0 для всех  $0 \neq x \in H$ ) и образуем пространство  $H_D$ , состоящее из элементов  $y, v, \ldots \in H$  со скалярным произведением  $(y, v)_D = (Dy, v)$  и нормой  $\|y\|_D = \sqrt{(Dy, y)}$ . Схема (1) называется устойчивой в пространстве  $H_D$ , если при любых  $y_n \in H$  для решения  $y_{n+1}$  задачи (1) выполняется неравенство

$$||y_{n+1}||_{D} \le ||y_{n}||_{D}, \quad n = 0, 1, \dots$$
 (2)

В (1, 2) были получены необходимые и достаточные условия устойчивости схемы (1) в пространствах  $H_A$  и  $H_B$  в предположении, что хотя бы один из операторов (A или B) является самосопряженным и положительным. Условия устойчивости формулировались в виде неравенств между A и B. Так, если  $A^* = A > 0$ , то необходимое и достаточное условие устойчивости в  $H_A$  имеет вид

$$B_0 \ge 0.5 \, \tau A, \quad B_0 = 0.5 (B + B^*).$$
 (3)

В настоящей работе рассматриваются разностные схемы, в которых оба оператора  $(A \cup B)$  являются несамосопряженными.

 $\overline{2}$ .  $\overline{1}$  е орема  $\overline{1}$ .  $\overline{1}$   $\overline{1$ 

$$B = D + \sigma \tau A, \tag{4}$$

zде  $\sigma$  — число, D — самосопряженный положительный оператор.

Tогда, если  $A^{-1}$  существует, то необходимым и достаточным условием устойчивости в  $H_{\rm D}$  схемы (1) является условие

$$A_0 + (\sigma_0 - 0.5)\tau A^*D^{-1}A \ge 0, \quad A_0 = 0.5(A + A^*), \quad \sigma_0 = \text{Re }\sigma.$$
 (5)

Доказательство. Применяя к схеме (1) оператор  $DA^{-1}$ , запишем ее в виде

$$\widetilde{B}y_t + \widetilde{A}y = 0$$
,  $y_t = \frac{y_{n+1} - y_n}{\tau}$ ,  $\widetilde{A} = D$ ,  $\widetilde{B} = DA^{-1}B$ .

Условия (3) приводят к неравенству  $(DA^{-1}B)_0 \ge 0.5 \tau D$ , откуда, учитывая (4), получаем

$$D(A^{-1})_{0}D + (\sigma_{0} - 0.5)\tau D \ge 0,$$

что эквивалентно (5).

Пример 1. На сетке  $\omega_h = \{0, x_1, \ldots, x_N\}$  с шагами  $h_i = x_i - x_{i-1}$  дана схема

$$\frac{y_i^{n+1} - y_i^n}{\tau} + a_i \left( \sigma \frac{y_i^{n+1} - y_{i-1}^{n+1}}{h_i} + (1 - \sigma) \frac{y_i^n - y_{i-1}^n}{h_i} \right) = 0, \quad y_0^n = 0, \quad (6)$$

где  $i=1, 2, \ldots, N, n=0, 1, \ldots, \sigma$ — числовой параметр,  $a_i > 0$ . Пространство H состоит из действительных функций  $y, v, \ldots$ , заданных на сетке  $\omega_h^+ = \{x_1, x_2, \ldots, x_N\}$  и снабжено скалярным произведением  $(y, v] = \sum_{i=1}^{N} a_i x_i$ 

 $=\sum_{i=1}^{n}y_{i}v_{i}$ . Вводя операторы A и B:

$$(Ay)_i = y_i, \quad (Ay)_i = y_i - y_{i-1}, \quad i = 2, 3, ..., N,$$
  
 $(By)_i = \frac{h_i}{a_i} y_i + \sigma \tau (Ay)_i, \quad i = 1, 2, ..., N,$ 

вапишем (6) в виде (1). Тождество (4) выполнено с  $(Dy)_i = h_i y_i / a_i$ , а условие устойчивости (5) приводит к неравенству  $0.5 + (\sigma - 0.5)\tau a_i / h_i \ge 0$ , i = 1, 2, ..., N. При этом справедлива оценка (2), где  $\|y\|_D^2 = \sum_{i=1}^N h_i y_i^2 / a_i$ .

 $\overrightarrow{\Pi}$ ример 2. На равномерной сетке  $\omega_h = \{x_0, \, x_1, \, \ldots, \, x_N\}$  дана схема

$$\frac{u_i^{n+1} - u_i^n}{\tau} = \frac{v_{i+1}^{n'} - v_i^n}{h}, \quad i = 0, 1, \dots, N-1,$$

$$\frac{v_i^{n+1} - v_i^n}{\tau} = \frac{u_i^{n+1} - u_{i-1}^{n+1}}{h}, \quad i = 1, 2, \dots, N,$$

$$u_N^n = v_0^n = 0.$$
(7)

Введем сетку  $\omega_h^- = \{x_0, x_1, \ldots, x_{N-1}\}$  и пространство  $H_1$  функций, заданных па  $\omega_h^-$ , со скалярным произведением  $[y,v) = \sum_{i=0}^{N-1} y_i v_i h$ . Аналогично,  $H_2$ — пространство функций  $y = \{y_1, y_2, \ldots, y_N\}$ , заданных па  $\omega_h^+ = \{x_1, x_2, \ldots, x_N\}$  со скалярным произведением  $(y, v) = \sum_{i=1}^{N} y_i v_i h$ . Определим операторы  $L: H_1 \to H_2$ ,  $L^*: H_2 \to H_1$  следующим образом:

$$(Ly)_i = (y_i - y_{i-1}) / h, \quad i = 1, 2, \ldots, N-1, \quad (Ly)_N = -y_{N-1} / h,$$
  
 $(L^*v)_0 = v_1 / h, \quad (L^*v)_i = -(v_{i+1} - v_i) / h, \quad i = 1, 2, \ldots, N-1.$ 

Эти операторы сопряжены в том смысле, что  $(Ly, v] = [y, L^*v)$ . Пусть H — прямая сумма пространств  $H_1$  и  $H_2$ ,  $y = \{y^{(1)}, y^{(2)}\} \in H$ ,  $v = \{v^{(1)}, v^{(2)}\} \in H$ . Определим в H скалярное произведение  $(y, v) = [y^{(1)}, v^{(1)}) + (y^{(2)}, v^{(2)}]$  и зададим операторы

$$A = \begin{pmatrix} 0 & L^* \\ -L & 0 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} E & 0 \\ -\tau L & E \end{pmatrix},$$

где E — единичный оператор. Тогда схему (7) можно записать в виде (1), где  $y = \{u, v\} \in H$ . Условие (4) выполнено с  $\sigma = 0.5$  и

$$D=0.5(B+B^*)=\begin{pmatrix}E&-0.5\tau L^*\\-0.5\tau L&E\end{pmatrix}.$$

При этом  $(Du, u) = [u, u) - \tau(v, Lu] + (v, v]$  и оператор D положителен, если  $\tau < h$ . Так как A — кососимметричный оператор, 70 условие

устойчивости (5) выполняется со знаком равенства. Следовательно, схема (7) устойчива при  $\tau < h$ .

3. Рассмотрим факторизованные схемы для уравнения Шредингера

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{1}{i} \sum_{\alpha=1}^{p} \frac{\partial^2 u}{\partial x_{\alpha}^2} \tag{8}$$

в кубе  $0 \le x_{\alpha} \le 1$ ,  $\alpha = 1, 2, \ldots, p$ , с пулевыми граничными условиями. Введем пространство H функций  $y(x_i), v(x_i), \ldots$ , заданных на кубической сетке

$$\omega_h = \{x_j = (j_1 h, \ldots, j_{\alpha} h, \ldots, j_p h), j_{\alpha} = 0, 1, \ldots, N\}$$

и равных нулю па ее границе. В H определим скалярное произведение  $(y,\,v)=\sum\limits_{x\in\omega_h}y(x)\overline{v}\,(x)h^p$ . Зададим в H операторы  $A_\alpha$   $(\alpha=1,\,2,\,\ldots,\,p)$ :  $-h^2A_\alpha y(x_j)=y(j_1h,\ldots,\,(j_\alpha+1)h,\ldots,\,j_ph)-2y(x_j)+y(j_1h,\ldots,\,(j_\alpha-1)h,\ldots,j_ph)$ .

Операторы  $A_{\alpha}$  являются положительно определенными и попарно перестановочными.

Пример 3. Исключение промежуточных значений из локально-одномерной схемы (<sup>3</sup>), построенной для (8), приводит к факторизованной схеме

$$\prod_{\alpha=1}^{p} (E - i\tau A_{\alpha}) y_{n+1} = y_n, \quad n = 0, 1, ...,$$
(9)

которую можно записать в виде (1) с

$$B=\prod_{lpha=1}^p (E-i au A_lpha), \quad A=(B-E)/ au.$$

Условие (4) выполнено с D=E,  $\sigma=1$ . Неравенство (5) принимает вид  $B^*B\geqslant E$  и выполняется при любых  $\tau$  и h. Схема (9) абсолютно устойчива в H.

Следующий пример показывает, что условие D>0 в теореме 1 не является необходимым для устойчивости.

 $\Pi$  р и м е р 4. Аналогом схемы  $\Pi$ исмена — Рекфорда для уравнения (8) при p=2 является схема

$$(E - 0.5i\tau A_1) (E - 0.5i\tau A_2) y_{n+1} = (E + 0.5i\tau A_1) (E + 0.5i\tau A_2) y_n, \quad (10)$$

для которой  $A=-i(A_1+A_2),\ B=(E-0.5i\tau A_1)\ (E-0.5i\tau A_2).$  Тождество (4) выполнено с  $\sigma=0.5$  и  $D=E-(\tau^2/4)A_1A_2$ . Оператор D положителен лишь при  $\tau<0.5h^2$ . Вместе с тем схема (10) абсолютно устойчива в H. Действительно, записывая (10) в виде  $y_{n+1}=Sy_n$ , получаем  $S^*S=E$ , т. е.  $\|y_{n+1}\|=\|y_n\|$ .

4. Имеются схемы, неустойчивые в смысле (2) при любом операторе  $D^* = D > 0$ . Покажем, что не существует оператора  $D^* = D > 0$  такого, что схема:

$$\frac{y_{n+1}-y_n}{\tau}+Ay_n=0, \quad A^*=-A, \quad A^{-1} \text{ существует},$$
 (11)

была бы устойчивой в  $H_D$ . Применим к (11) оператор D и воспользуемся теоремой 1. Условие (4) выполнено с  $\sigma=0$ , а неравенство (5) принимает вид

$$DA - AD \geqslant \tau A^*DA. \tag{12}$$

Так как D > 0 и  $A^{-1}$  существует, то в правой части (12) находится положительный оператор. Вместе с тем левая часть (12) представляет собой коммутатор двух операторов и не может быть положительной (след DA - AD равен нулю, см. (4), задача 473).

5. Расширим определение устойчивости. Именно, вместо (2) будем требовать

$$||y_{n+1}||_{D} \le \rho ||y_{n}||_{D}, \quad n = 0, 1, \dots$$
 (13)

с какой-либо постоянной  $\rho$  (такой, что  $\rho^n$  ограничено при всех n). Требование (13) с D=E для схемы (11) эквивалентно выполнению неравенства

$$(\rho^2 - 1)E \geqslant \tau^2 A^* A$$

или  $\tau^2 ||A||^2 \le \rho^2 - 1$ . Это условие выполнено, если

$$\tau ||A||^2 \le c_0^2, \quad c_0 = \text{const},$$
 (14)

и  $\rho = 1 + 0.5c_0^2\tau$ .

Аналогично доказывается, что схема  $(y_{n+1}-y_n)/\tau + A(\sigma y_{n+1}+(1-\sigma)y_n)=0$ ,  $A^*=-A$ , где  $\sigma$ — действительный параметр, абсолютно устойчива в H с постоянной  $\rho=1$  при  $\sigma\geqslant 0.5$  и устойчива в H при условии (14) с постоянной  $\rho=1+(0.5-\sigma)\,c_0^2\tau$ , если  $\sigma<0.5$ .

Институт прикладной математики Академии наук СССР Москва Поступило 10 VII 1972

## ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>4</sup> А. А. Самарский, ДАН, 181, № 4, 808 (1968). <sup>2</sup> А. В. Гулин, А. А. Самарский, ДАН, 181, № 5, 1042 (1968). <sup>3</sup> А. А. Самарский, Введение в теорию разностных схем, «Наука», М., 1971. <sup>4</sup> Д. К. Фаддсев, И. С. Соминский, Сборник задач по высшей алгебре, М.— Л., 1952.